

Nazwa projektu Projekt ustawy Prawo zamówień publicznych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Urząd Zamówień Publicznych Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dariusz Piasta Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Rafał Jędrzejewski, Dyrektor Departamentu Prawnego tel. 4587705, Rafal.Jedrzejewski@uzp.gov.pl	Data sporządzenia 17.04.2015 r. Źródło: dyrektywy UE 2014/24 i 2014/25 Nr w wykazie prac UC158
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problemy w obszarze zamówień publicznych dotyczą następujących zagadnień:

- 1) braku pewności prawnej w zakresie wyłączeń dotyczących zamówień in-house oraz współpracy publiczno-publicznej, dot. bezpośredniego udzielania przez zamawiających (organy założycielskie, jednostki samorządu terytorialnego) zamówień poza procedurami przewidzianymi w Pzp tzw. podmiotom wewnętrznym, do których należy przede wszystkim zaliczyć: instytucje gospodarki budżetowej oraz spółki komunalne;
- 2) braku możliwości udzielania zamówień w celu prowadzenia działalności sektorowej przez wszystkie kategorie zamawiających (obecnie tzw. zamówień sektorowych w bardziej elastycznych procedurach mogą udzielać wyłącznie podmioty prawa publicznego, przedsiębiorstwa publiczne oraz zamawiający działający na podstawie praw szczególnych lub wyłącznych);
- 3) braku podstawy prawnej pozwalającej na zobowiązanie zamawiających do w pełni elektronicznego udzielania zamówień publicznych, w zakresie publikacji ogłoszeń, dokumentów zamówienia, komunikacji między zamawiającym a wykonawcą i składania ofert i wniosków z wykorzystaniem profilu nabywcy, znajdującego się m.in. na Platformie eZamówienia, przygotowanej i udostępnionej zamawiającym przez Urząd Zamówień Publicznych;
- 4) braku podstawy prawnej pozwalającej na stosowanie trybów negocjacyjnych poprzedzonych ogłoszeniem o zamówieniu, tj. negocjacji z ogłoszeniem i dialogu konkurencyjnego, zapewniających możliwość wyboru przez zamawiających rozwiązań lepiej wpisujących się w ich oczekiwania, bardziej ekonomicznych, innowacyjnych, dostosowanych do potrzeb zamawiającego i użytkowników przedmiotu zamówienia, m.in. w przypadku, gdy (1) potrzeby zamawiającego nie mogą zostać spełnione bez dostosowania łatwo dostępnych rozwiązań, (2) zamówień obejmujących rozwiązania projektowe i innowacyjne, (3) gdy zachodzi konieczność przeprowadzenia negocjacji lub dialogu, z uwagi na szczególne okoliczności dotyczące charakteru, stopnia złożoności lub struktury prawnej lub finansowej albo z uwagi na ryzyko związane z przedmiotem zamówienia, (4) gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny sposób poprzez odniesienie do norm europejskich, ocen technicznych, specyfikacji lub referencji technicznych; w przypadku zamówień sektorowych - pozwalających zamawiającym na stosowanie trybu dialogu konkurencyjnego;
- 5) braku możliwości uwzględnienia w zamówieniach publicznych konsekwencji związanych z nieprzestrzeganiem przez wykonawcę prawa pracy, prawa ochrony środowiska oraz zabezpieczenia społecznego, pozwalających na wykluczenie wykonawcy naruszającego obowiązki wynikające z tych przepisów;
- 6) odejście od konieczności przedkładania przez wszystkich wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów kwalifikacji;
- 7) pozornego powoływania się na zasoby podmiotów trzecich;
- 8) braku podstawy prawnej dokonywania wyboru oferty w oparciu o kryterium oferty najkorzystniejszej ekonomicznie z wykorzystaniem rachunków kosztów cyklu życia (obejmującego koszty związane z: nabyciem, użytkowaniem wycofaniem z eksploatacji, kosztem ekologicznym związanym z cyklem życia produktu, usługi lub roboty budowlanej);
- 9) braku pewności prawnej w zakresie dopuszczalnej modyfikacji zmiany umowy;
- 10) braku możliwości rozszerzenia zakresu ochrony prawnej wykonawców uczestniczących w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych poniżej progów unijnych na podstawowe czynności podejmowane przez zamawiających w postępowaniu: (1) opis przedmiotu zamówienia, (2) wybór oferty najkorzystniejszej oraz (3) unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Najważniejsze rekomendowane rozwiązania dotyczą:

- 1) uproszczenia procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienia, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom, szczególnie małym i średnim przedsiębiorcom poprzez:
 - a) lepsze wykorzystanie negocjacji jako sposobu doprecyzowania warunków umów z wykonawcami w celu

uzyskania usługi, która najlepiej odpowiada potrzebom zamawiającego,

- b) skrócenie minimalnych terminów w procedurach udzielania zamówień,
- c) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia; przedstawianie przez wykonawców oświadczenia o spełnianiu warunków w formie ustandaryzowanego tzw. jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (potwierdzającego spełnianie kryterium kwalifikacji, brak podstaw do wykluczenia wykonawcy, kryteriów selekcji także w odniesieniu do podmiotów trzecich i podwykonawców) oraz żądania dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, jak również, gdy będzie to rzeczywiście konieczne dla zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania; zakaz żądania dokumentów, którymi zamawiający dysponuje, lub które może pobrać z ogólnie dostępnych i bezpłatnych baz danych, obowiązek posługiwania się systemem e-Certis;
- d) fakultatywność wadium i terminu związania ofertą,
- e) zlikwidowanie obowiązków zamawiających w zakresie przesyłania do Prezesa UZP zawiadomień o wszczęciu postępowania w trybie negocjacji bez ogłoszenia, o zawarciu umowy ramowej lub ustanowieniu dynamicznego systemu zakupów na okres dłuższy niż 4 lata,
- f) otwarcie katalogu przesłanek unieważnienia postępowania;

2) elektroniczności zamówień publicznych polegającej na:

- a) wprowadzeniu obowiązkowej komunikacji elektronicznej między wykonawcą i zamawiającym,
- b) wprowadzeniu obowiązku stosowania przy składaniu ofert i wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu profilu nabywcy, stanowiącego rozwiązanie techniczne, umożliwiające realizację procesu udzielania zamówienia publicznego, w tym sporządzanie dokumentów elektronicznych, ich udostępnianie, przekazywanie i przechowywanie,
- c) stworzeniu elektronicznej platformy zamówień publicznych e-Zamówienia, na której będzie znajdował się Biuletyn Zamówień oraz profil nabywcy i aukcje elektroniczne, dzięki czemu zwiększona zostanie dostępność oraz przejrzystość realizowanych procesów, z jednoczesnym zapewnieniem bezpieczeństwa danych,
- d) uproszczeniu realizacji obowiązków związanych ze sprawozdawczością, dzięki rozwiązaniom zapewnionym przez profil nabywcy oraz dzięki informacjom zawartych w ogłoszeniach oraz przekazywanych na platformę e-Zamówień z profilu nabywcy;

3) promowania i realnego wykorzystywania pozaekonomicznych celów zamówień publicznych takich jak ochrona środowiska, integracja społeczna czy wspieranie innowacyjności:

- a) położenie nacisku na wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie, czyli opartej również na efektywności kosztowej, jak również uwzględniającej inne aspekty niż cena lub koszt, tj. kryteria jakościowe, społeczne, środowiskowe i innowacyjne, niekoniecznie zaś oferty najtańszej, poprzez: (1) uwzględnienie w kryteriach oceny ofert relacji jakości do ceny lub kosztu, (2) dopuszczalność stosowania kryteriów dotyczących organizacji, kwalifikacji i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji danego zamówienia, jeżeli te wymagania mogą mieć znaczący wpływ na poziom wykonania zamówienia publicznego, (3) wykorzystanie w ramach kryterium kosztu podejścia opartego na efektywności kosztowej, takiego jak rachunek kosztów cyklu życia, (4) wprowadzenie zasady, że zastosowanie wyłącznie kryterium ceny jest dopuszczalne, jeżeli przedmiot zamówienia jest powszechnie dostępny i ma ustalone standardy jakościowe,
- b) użycie przyjaznych dla środowiska sposobów produkcji itp.,
- c) wprowadzenie nowej procedury – partnerstwa innowacyjnego, przeznaczonej dla nabywania produktów i usług, które nie są jeszcze dostępne na rynku,
- d) promowanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz defaworyzowanych poprzez obniżenie warunku poziomu zatrudniania tych osób z 50% do 30%;

4) zapewnienia lepszego dostępu do rynku małym i średnim przedsiębiorcom poprzez:

- a) zachęcanie zamawiających do zawierania kilku mniejszych umów (udzielania zamówień w częściach, o które łatwiej będzie się ubiegać MŚP),
- b) ograniczenia żądania spełniania wygórowanych warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności ekonomicznej (średni roczny obrót - maksymalnie dwukrotność szacunkowej wartości zamówienia);

5) uproszczenia procedur przy udzielaniu zamówień społecznych oraz niektórych innych usług np. prawnych, hotelarskich, gastronomicznych, kulturalnych, zdrowotnych itp. poprzez:

- a) podwyższenie progu kwotowego, od którego istnieje obowiązek przestrzegania przepisów ustawy,
- b) umożliwienie zastosowania kryteriów jakościowych takich jak dostępność, ciągłość i trwałość oferowanych kluczowych usług,
- c) umożliwienie określenia własnej procedury udzielenia zamówienia składającej się co najmniej z obowiązku odpowiedniego upublicznienia informacji o wszczęciu postępowania i zawarcia umowy oraz przestrzegania zasad równego traktowania;

6) uwzględnienia w zamówieniach publicznych zagadnień związanych z przestrzeganiem prawa pracy, prawa ochrony środowiska oraz zabezpieczenia społecznego poprzez przewidzenie przesłanek wykluczenia wykonawcy (który naruszył obowiązki wynikające z prawa pracy, prawa ochrony środowiska i przepisów o zabezpieczeniu społecznym,

gdy zamawiający jest to w stanie wykazać za pomocą dowolnych środków dowodowych), uwzględnienia ww. kwestii w ramach badania rażąco niskiej oferty (uwzględnienia w wyjaśnieniach i konsultacjach z wykonawcami zgodności badanej oferty z przepisami prawa pracy obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie publiczne, w szczególności z przepisami o minimalnym wynagrodzeniu oraz zgodności z przepisami o zabezpieczeniu społecznym i prawa ochrony środowiska), przewidzenie stosowanych klauzul realizacji umowy o zamówienie publiczne przez wykonawców i podwykonawców w zakresie przestrzegania ww. przepisów prawa, jak również zawiadamianie właściwych organów: inspekcji pracy, inspekcji ochrony środowiska i ZUS o stwierdzonych lub podejrzewanych naruszeniach ww. przepisów;

- 7) zapewnienia realnego udziału podmiotów trzecich, na których zasoby powołuje się wykonawca poprzez wprowadzenie norm dot.: 1) konieczności realizacji robót budowlanych lub usług przez podmioty trzecie, na których wykształcenie, kwalifikacje zawodowe lub doświadczenie wykonawca powołał się w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, 2) możliwości wymagania od wykonawcy i podmiotów trzecich odpowiedzialności solidarnej w przypadku polegania przez wykonawcę na zdolnościach podmiotów trzecich w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej, 3) weryfikacji w stosunku do podmiotów trzecich kryteriów kwalifikacji, kryteriów selekcji i braku podstaw do wykluczenia;
- 8) zwiększenia pewności prawnej w zakresie dopuszczalnej modyfikacji umowy poprzez wdrożenie do polskiego prawa wszystkich przesłanek dopuszczalności zamiany umowy wynikającej z orzecznictwa TSUE i postanowień dyrektyw unijnych, co powinno służyć większej elastyczności i dostosowaniu do zmiennych okoliczności faktycznych i prawnych realizacji zamówień publicznych;
- 9) zmiany systemu kontroli zamówień publicznych: zmiany zmierzają do umożliwienia objęcia kontrolą wszystkich czynności podejmowanych przez zamawiającego, objętych regulacjami ustawy (przed wszczęciem, po wszczęciu postępowania, po zawarciu umowy), nie zaś tylko czynności podejmowanych pomiędzy wszczęciem postępowania a wyborem oferty, oraz umożliwienia prowadzenia przez Prezesa UZP kontroli planowych, zamiast wyłącznie kontroli uprzednich i kontroli na wniosek podmiotów zewnętrznych;
- 10) zmiany w zakresie kompetencji i zadań wykonywanych przez Prezesa UZP:

Do głównych obszarów kompetencyjnych Prezesa UZP będą należeć:

- a) kompetencje regulacyjne, tj. opracowywanie projektów aktów normatywnych z zakresu zamówień publicznych,
- b) monitorowanie stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych,
- c) przeprowadzanie kontroli,
- d) opracowywanie i upowszechnianie wzorcowych dokumentów oraz informacji i wytycznych w zakresie stosowania prawa zamówień publicznych, a także upowszechnianie orzecznictwa Izby, sądów oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej,
- e) prowadzenie działań edukacyjnych,
- f) współpraca międzynarodowa,
- g) utrzymywanie platformy e-Zamówienia,
- h) nakładanie kar pieniężnych,
- i) występowanie z pozwem o unieważnienie umowy;

- 11) zmiany w zakresie postępowania przed Krajową Izbą Odwoławczą:

Zmiany polegają na rozszerzeniu dopuszczalności wnoszenia przez wykonawców odwołań w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych poniżej progów unijnych na czynności zamawiającego dotyczące: opisu przedmiotu zamówienia, wyboru oferty najkorzystniejszej oraz unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W konsekwencji zwiększy się liczba odwołań wnoszonych do Krajowej Izby Odwoławczej. Jednocześnie w nowej ustawie zostanie przewidziane, że termin wnoszenia przez Prezesa UZP skargi do Sądu Okręgowego na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej będzie liczony od dnia przekazania orzeczenia wraz z uzasadnieniem stronom postępowania odwoławczego.

Przedstawione zagadnienia wynikają z dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady: (1) 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65), dalej „dyrektywa klasyczna 2014/24/UE” oraz (2) 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylającej dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243), dalej „dyrektywa sektorowa 2014/25/UE”, które zawierają regulacje podlegające bezwzględemu wdrożeniu do polskiego porządku prawnego i stanowią rozwiązania wskazanych problemów.

Jako narzędzie interwencji zaproponowano uchwalenie nowej ustawy zamiast kolejnej nowelizacji obecnie obowiązujących przepisów z zakresu zamówień publicznych, co ma umożliwić większą przejrzystość regulacji, ułatwić ich stosowanie, zapewnić spójność wewnętrzną oraz jednakową siatkę terminologiczną. Z uwagi na fakt, że większość postanowień dyrektyw jest bezwzględnie obowiązująca nowa ustawa będzie wprost przenosiła obligatoryjne

postanowienia dyrektyw. Przewiduje się również uregulowanie w nowej ustawie znacznej części rozwiązań fakultatywnych przewidzianych w dyrektywach.

Podstawowym celem regulacji jest stworzenie mechanizmów umożliwiających najbardziej efektywne wykorzystanie środków publicznych, a także umożliwienie wykorzystania zamówień publicznych jako środka do realizacji przez państwo określonych celów i polityk (innowacyjność, walka z wykluczeniem społecznym, ochrona środowiska itp.).

Celem regulacji jest także wypełnienie obowiązku Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie prawidłowego i terminowego wdrożenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z art. 90 ust. 1 dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz art. 106 ust. 1 dyrektywy sektorowej 2014/25/UE terminy implementacji obu dyrektyw do porządków prawnych państw członkowskich UE są tożsame i upływają dnia 18 kwietnia 2016 r., w związku z tym państwa członkowskie są w trakcie wdrażania dyrektyw. Niektóre kraje unijne (np. UK) otwarcie deklarują przepisanie bez zmian przepisów dyrektyw („copy out”). Kraje OECD spoza UE nie są zobowiązane do wdrażania unijnych dyrektyw.

Szczegółowe analizy dotyczące uregulowania kwestii są zamieszczone w załącznikach do OSR.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	1	Akt normatywny	Projekt reguluje kompetencje oraz zadania organu administracji publicznej
Krajowa Izba Odwoławcza	1	Akt normatywny	Projekt rozszerza kognicję Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie zamówień poniżej progów unijnych. W zakresie funkcjonowania Izby oraz jej otoczenia organizacyjno-prawnego projekt powiela dotychczasowe rozwiązania
Zamawiający: jednostki sektora finansów publicznych, państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, podmioty prawa publicznego, związki tych jednostek lub podmiotów oraz przedsiębiorstwa działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych	ogółem: ok. 40 000	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2013 r. i 2014 r. (projekt Sprawozdania)	Projekt kreuje prawa i obowiązki zamawiających w zakresie wydatkowania środków finansowych na usługi dostawy i roboty budowlane
	zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie procedur określonych w ustawie – Prawo zamówień publicznych: ok. 18 200		
	zamawiający, którzy udzielali zamówień na podstawie wyłączeń stosowania ustawy – Prawo zamówień publicznych: ok. 19 400		
Wykonawcy: osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, osoby fizyczne	Około 200 tysięcy potencjalnych wykonawców zamówień publicznych, w tym małe i średnie przedsiębiorstwa.	Sprawozdanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o funkcjonowaniu systemu zamówień publicznych w 2013r. i 2014 r.(projekt Sprawozdania) oraz dane z BZP z ogłoszeń o udzieleniu zamówienia oraz Dz.U. UE, dane REGON GUS.	Projekt reguluje kwestie warunków udziału wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, ich praw i obowiązków w toku ubiegania się o zamówienie oraz w trakcie jego realizacji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Business Centre Club, Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Klasy Średniej Unicon, Forum Związków Zawodowych, Fundacja im. Stefana Batorego, Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego, Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym, Izba Projektowania Budowlanego, Komitet Polityki Naukowej, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych, Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Krajowa Izba Gospodarcza, Krajowa Rada Izby Architektów RP, Krajowa Rada Spółdzielcza, Kujawsko – Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80”, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Polska Akademia Nauk, Polska Akademia Umiejętności, Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Polska Izba Ubezpieczeń, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji, Polska Rada Biznesu, Polski Związek Pracodawców Budownictwa, Polski Związek Producentów Kruszyw, Pracodawcy RP, Rada Główna Instytutów Badawczych, Stowarzyszenie - Polski Kongres Drogowy, Śląska Izba Budownictwa, Związek Pracodawców Producentów Materiałów dla Budownictwa, Związek Rzemiosła Polskiego, Unia Metropolii Polskich, Unia Miasteczek Polskich Stowarzyszenie Euro-Atlantyckie, Związek Pracodawców Przedsiębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego, Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju, Stowarzyszeń Dostawców na Rzecz Służb Mundurowych, Stowarzyszenie Polskiego Przemysłu Lotniczego, Grupa Bumar, Polskie Linie Kolejowe, Polskie Koleje Państwowe S.A., Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Fundacja CentrumCSR.PL, Francusko-Polska Izba Handlowa, Śląska Izba Architektów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	- 9,58	- 25,7	-19	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-63,08
budżet państwa	3,32	2,0	2,0	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,1	-1,48
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>1. Elektroniczna zamówień publicznych</p> <p>Przewiduje się, że koszty budowy platformy zostaną sfinansowane ze środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. W 2014 r. projekt eZamówienia został pozytywnie rozpatrzony w wyniku preselekcji projektów do Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, natomiast w 2015 r. UZP złoży wniosek o dofinansowanie Projektu w konkursie ogłoszonym przez instytucję wdrażającą POPC. Koszty utrzymania pochodzą z budżetu państwa.</p> <p>Koszty związane z elektroniczną zamówień publicznych będą obejmowały w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) koszty związane z zaprojektowaniem platformy; 2) koszty związane z budową i wdrożeniem platformy; 3) koszty hostingu i utrzymania platformy; 4) koszty obsługi technicznej i organizacyjnej platformy; 5) koszty dalszych modyfikacji i rozbudowy platformy; 6) szkolenia, audyty, promocje; 7) świadczenie usług gwarancji i asysty sprzętowej; 8) koszty osobowe osób pracujących przy projekcie (powstanie dedykowanej komórki organizacyjnej biorącej udział w opracowaniu, wdrożeniu, rozwoju i utrzymaniu platformy. Jako minimum kadrowe przewiduje się prawników ze znajomością zagadnień z zakresu IT, umów IT, zamówień publicznych w zakresie IT oraz osób z wiedzą z zakresu projektów IT – minimum 7 osób); 9) koszty infrastruktury technicznej i sprzętowej. <p>W związku z przyjęciem rozwiązania opartego na hostingu, realizacja zamówień elektronicznych nie będzie wiązała się z koniecznością budowy nowej infrastruktury informatycznej, a jedynie na udostępnieniu e-usług.</p> <p>Koszty budowy oraz utrzymania platformy eZamówienia w ciągu 10 lat od dnia wejścia w życie przepisów wyniosą – 86,4 miliona złotych, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszty budowy i wdrożenia – 46,6 miliona złotych, 2. Koszty promocji, audytu i koszty osobowe – 15 milionów złotych, 3. Koszty utrzymania – 24,8 miliona złotych. <p>Jednocześnie, należy wskazać, że koszty związane z koniecznością stworzenia lub adaptacji odpowiedniej infrastruktury technicznej w długim okresie powinny zostać zniwelowane dzięki oszczędnościom wynikającym ze zmniejszenia obciążeń biurokratycznych, skróceniu procedur oraz większej konkurencji na rynku zamówień publicznych przekładającej się na jakość, w tym również cenową, przedkładanych ofert, a co za tym idzie na bardziej efektywne, racjonalne i oszczędne wydatkowania środków publicznych. Ponadto skróci się czas niezbędny dla wyboru oferty najkorzystniejszej.</p> <p>W przypadku elektronicznej zamówień, oszczędności będą wynikać głównie ze zwiększenia konkurencji (wzrostem liczby składanych ofert) na skutek szybszego dostępu do informacji o postępowaniach w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz oszczędności czasu związanego z przygotowaniem i przedłożeniem oferty. Z punktu widzenia zamawiających oszczędności będą głównie wynikiem zmniejszenia zapotrzebowania na powierzchnię biurową potrzebną do przechowywania ofert i dokumentów składanych w postaci papierowej. Szacując na podstawie doświadczeń innych państw członkowskich Unii Europejskiej elektroniczna zamówień publicznych może przynieść oszczędności w wysokości ok. 10% wartości rynku zamówień publicznych (wartość szacunkowa podana przez Komisję Europejską). Przy wartości osiągniętej w 2013 r. oznaczałoby to oszczędności na poziomie co najmniej 14,3 mld zł (w 2012 r. – 13,3 mld zł, w 2011 r. – 14 mld zł).</p>

Zakładając, iż wartość rynku zamówień publicznych w Polsce będzie oscylować około wartości 150 mld zł, należy założyć, iż potencjalne oszczędności z tytułu elektroniczacji zamówień publicznych powinny w kolejnych latach przynosić oszczędności rzędu do **15 mld zł rocznie**.

Pełne korzyści z elektroniczacji pojawią się dopiero od wejścia w życie pełnej elektroniczacji, tj. od 2019 r., wcześniej będą to korzyści częściowe w zakresie w jakim zamawiający będą stosowali pełną elektroniczację w prowadzonych przez siebie postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych.

2. Zmiana w zakresie przedkładania dokumentów podmiotowych w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego:

Przewidywane w projekcie ograniczenie żądania dokumentów podmiotowych od wykonawców (oparcie postępowań na oświadczeniach wykonawców, żądanie dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, a tylko w niektórych przypadkach od pozostałych wykonawców) może spowodować zmniejszenie przychodów sektora finansów publicznych związanych z ograniczeniem wpływów z tytułu wystawiania wykonawcom zaświadczeń (opłaty za wystawienie zaświadczeń: zaświadczenie z urzędu skarbowego o niezaleganiu z podatkami – 21 zł, opłata za zaświadczenie o niezaleganiu z ZUS / KRUS – 0 zł, aktualny odpis z KRS – 30 zł, informacja o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego – 30 zł, informacja o osobie z Krajowego Rejestru Karnego – 30 zł). Ograniczenie obowiązków dokumentacyjnych będzie mogło powodować ograniczenie wpływów do budżetu państwa w wysokości dla osób fizycznych 81 zł oraz podmiotów zbiorowych – 171 zł (przyjmując że jest średnio 3 wspólników lub członków zarządu). Zważywszy, że w postępowaniu powyżej progów unijnych składanych jest średnio mniej niż 3 oferty, a dokumenty będzie składać tylko wybrany wykonawca, można w dużym uproszczeniu przyjąć, że zmniejszy to przychody o 2/3.

Ponadto projektowana regulacja będzie powodowała:

- 1) zmniejszenie kosztów i obciążeń administracyjnych ponoszonych przez zamawiających związanych z:
 - a) obowiązkiem dokumentowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz sprawozdawania się z udzielonych zamówień w związku z wprowadzeniem automatycznego tworzenia dokumentacji postępowania oraz automatyczną sprawozdawczością,
 - b) zmniejszeniem ryzyka niewyeliminowania oferty zawierającej rażąco niską cenę i kosztów związanych z udzieleniem tego rodzaju zamówienia,
 - c) zwiększeniem konkurencji powodującej spadek cen,
 - d) analizowaniem dokumentów dot. sytuacji podmiotowej wszystkich wykonawców, ich wyjaśnieniem i uzupełnianiem, jako wynik (1) oparcia postępowań na oświadczeniach, (2) żądaniu dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana najkorzystniejszą,
 - e) zmniejszeniem zużycia papieru (drukowania i archiwizacji), zestandaryzowaniem czynności, posługiwaniem się elektronicznymi formami korespondencji w związku z elektroniczną zamówień publicznych, powodującym minimalizację kosztów obsługi administracyjnej związanej z przetwarzaniem dokumentów papierowych;
- 2) zwiększenie wpływów z wpisów od odwołań związane z zmniejszeniem ograniczeń w zakresie przedmiotu odwołania w przypadku zamówień poniżej progów unijnych.

3. Rozszerzenie kognicji Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniach dot. zamówień o wartościach poniżej progów unijnych.

W związku z rozszerzeniem kognicji Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniach o udzielenie zamówienia poniżej progów unijnych na czynności: (1) opisu przedmiotu zamówienia, (2) wyboru oferty najkorzystniejszej i (3) unieważnienia postępowania, prognozuje się wzrost liczby odwołań o około 1000 rocznie.

Na potrzeby powyższej prognozy porównane zostały następujące dane (za lata 2005-2014):

1. Liczbę ogłaszanych w poszczególnych latach postępowań w BZP i TED,
2. Odsetek odwołań w stosunku do ogłaszanych postępowań o udzielenie zamówienia (w BZP i TED),
3. Liczbę odwołań w poszczególnych latach i odsetek tych odwołań w postępowaniach powyżej i poniżej progów.

Tabela z danymi poniżej.

ROK	Ogłoszenia w BZP	Odwołań poniżej progów	%	Ogłoszenia w DzUUE	Odwołań powyżej progów	%	Ogólna liczba ogłoszeń	ogólna liczba odwołań	%
2005	36104	3034	8,40%	12380	1060	8,56%	48409	4094	8,46%
2006	34813	2328	6,68%	10466	749	7,16%	45279	3077	6,80%
2007	101945	573	0,56%	11197	1009	9,01%	113142	1582	1,40%
2008	157173	484	0,31%	13450	1050	7,81%	170623	1537	0,90%
2009	149023	596	0,40%	14248	1389	9,75%	163271	1985	1,22%
2010	171711	867	0,50%	18623	1955	10,50%	190334	2823	1,48%
2011	172620	649	0,38%	21287	2171	10,20%	193907	2820	1,45%
2012	174382	728	0,42%	21547	2211	10,26%	195929	2942	1,50%
2013	177538	685	0,39%	23144	2359	10,19%	200682	3044	1,52%
2014	145126	588	0,41%	22085	2247	10,17%	167211	2836	1,70%

Dane te zostały uzyskane ze sprawozdań rocznych UZP.

Z danych tych wynika, że:

1. W latach 2005 i 2006 odsetek odwołań wnoszonych w postępowaniach o wartości **poniżej progów w stosunku do liczby postępowań ogłaszanych w BZP** wynosił odpowiednio **8,40% i 6,68%** (nie było wówczas ograniczeń w przesłankach składania odwołań w zależności od wartości zamówienia).
2. Począwszy od roku 2007 ww. odsetek (w związku z ograniczeniem możliwości wnoszenia odwołań w postępowaniach poniżej progów) **istotnie zmalał** i wynosił **poniżej 1%**.
3. Zdecydowaną większość wszczynanych postępowań o udzielenie zamówienia stanowiły i stanowią nadal postępowania **o wartościach mniejszych niż progi unijne, czyli postępowania co do których obowiązują ograniczenia w zakresie dostępności środków ochrony prawnej** (mieszczą się w przedziale od 74% do 92% wszystkich postępowań prowadzonych w trybie ustawy).
4. Odsetek odwołań w postępowaniach o wartości **powyżej progów** (w których nie było ograniczeń przedmiotowych co do wnoszenia odwołań), był zbliżony na przestrzeni lat i mieścił się w przedziale **7-10% ogółem wniesionych odwołań. Podobny odsetek był w postępowaniach o wartości poniżej progów unijnych w latach 2005 i 2006, niezależnie od wartości wpisu (który w 2005 r. był b. niski (ok. 3500 zł) a w 2006 r. – b. wysoki (od 10 tys. do 40 tys. zł).**
5. Od roku 2005 do roku 2014 r. **liczba** ogłaszanych postępowań o udzielenie zamówienia w BZP **wzrosła czterokrotnie.**

Podsumowując, w świetle powyższego, należy prognozować wzrostu liczby odwołań nie mniejszy niż o ok. **1000**.

W związku z powyższym konieczne jest zatrudnienie i koszty rzeczowe:

- 1) Nowych członków KIO (najpóźniej od stycznia 2017 r.) – 14 (+ 4 pokoje, + 14 komputerów)
- 2) Protokolantów – 2 (+ 2 sale rozpraw, + 2 komputery)

- 3) Pracowników DO – 5 (+ powierzchnia biurowa odpowiadająca 1 lub 2 pokojom, + 5 komputerów):
- 1, 5 etatu wzmocnienie sekretariatu
 - 1,5 etatu rejestracja odwołań + braki formalne
 - 1 etat organizacja wokandy
 - 1 etat wysyłka wyroków, anonimizacja wyroków i zamieszczanie ich na stronie

Liczba osób do obsługi KIO wynosiłaby wówczas (razem z protokolantami) 19 osób.
W takiej sytuacji wskazane byłoby utworzenie w DO stanowiska zastępcy dyrektora.

W związku z koniecznością przeprowadzenia po wejściu w życie nowych przepisów postępowania kwalifikacyjnego, które jest procesem kilkumiesięcznym, przewiduje się zatrudnienie nowych członków KIO najwcześniej od stycznia 2017 - w 2016 r. nie będą ponoszone poniżej wymienione koszty: (wynagrodzenia i pochodnych, 50% kosztów zapewnienia powierzchni biurowej, 50% kosztów wyposażenia 2 sal rozpraw + 2 komputery, dostępu do systemów informacji prawnej, szkoleń i innych kosztów), w łącznej kwocie: 1,9 miliona złotych.

Roczne koszty związane z zatrudnieniem w KIO (w związku z poszerzeniem kognicji Izby w zamówieniach poniżej progów unijnych) nowych 14 arbitrów

w zł

<i>tytuł</i>	<i>roczny koszt jednostkowy na 1 arbitra</i>	<i>koszty niezależne od ilości arbitrów</i>	<i>roczne koszty na 14 arbitrów</i>
wynagrodzenia i pochodne	120 629		1 688 806
przeprowadzenia rekrutacji nowych członków KIO		70 000	70 000
zapewnienia powierzchni biurowej -119 m2	11 480		160 720
powierzchnia 2 sal rozpraw (95 m 2)		64 151	128 301
wyposażenie 2 sal rozpraw + 2 komp		38 000	84 000
dostęp do systemów informacji prawnej oraz innego niezbędnego oprogramowania (m.in. edytor tekstu, poczta elektroniczna)	1 185		16 590
wyposażenie biurowe (wydatek jednorazowy)	2 500		35 000
sprzęt komputerowy (wydatek jednorazowy - wydatek majątkowy)	4 000		56 000
szkolenia i inne koszty, które obecnie są ponoszone w związku z zatrudnianiem i wykonywaniem zadań przez członków KIO.	2 594		36 316
RAZEM	142 388	172 151	2 275 733

Roczne koszty zatrudnienia w UZP (w związku z poszerzeniem kognicji Izby w zamówieniach poniżej progów unijnych) 5 nowych pracowników i 2 protokolantów i dyr.

w zł

<i>tytuł</i>	<i>roczne koszty na 1 pracownika ksc</i>	<i>koszty niezależne od ilości</i>	<i>roczne koszty na 5 pracowników ksc/2 prot./dyr.</i>
wynagrodzenia i pochodne dla 5 pracowników DO	76 137		380 685
zwiększenie wynagrodzenia dla z-cy dyrektora DO	43 260		43 260
wynagrodzenia i pochodne dla 2 protokolantów	30 000		71 730
zapewnienia powierzchni biurowej -63 m2 (45m 2+18 m 2)	11 480		85 084
dostęp do systemów informacji prawnej oraz innego niezbędnego oprogramowania (m.in. edytor tekstu, poczta elektroniczna)	350		1 750
wyposażenie biurowego (wydatek jednorazowy)	2 500		12 500
sprzęt komputerowy (wydatek jednorazowy - wydatek majątkowy)	4 000		20 000
szkolenia i inne koszty, które obecnie są ponoszone w związku z zatrudnianiem i wykonywaniem zadań	1 976		9 880
RAZEM	169 703		624 889

Łączne koszty zatrudnienia 14 członków KIO i 5 pracowników ksc / 2 prot. /dyr.

<i>tytuł</i>	<i>roczne koszty na 1 arbitra + 1 pracownika ksc</i>		<i>roczne koszty na 5 pracowników ksc/2 prot./dyr.</i>
RAZEM	312 091		2 900 622

Szacowany wzrost dochodów z tytułu wpisów od odwołań w związku ze wzrostem do **1000** liczby rozpoznanych odwołań wniesionych w postępowaniach w sprawie udzielenia zamówień o wartościach poniżej progów unijnych, tj. wynoszących obecnie (nie planuje się dokonywanie w tym zakresie jakichkolwiek zmian) 7,5 tys. zł w przypadku dostaw lub usług oraz 15 tys. zł w przypadku robót budowlanych **to 4,8 mln zł rocznie.**

4. Konieczność przygotowania nowego formularza sprawozdań rocznych za lata 2016-2018.

Szacowany koszt wynosi około **150 000 zł.**

Planowane zmiany będą dot. części II (Zamówienia udzielone z wyłączeniem procedur określonych przepisami ustawy, części IV i część V w zakresie trybów, część VI w zakresie zamówień dodatkowych i zmian umowy) obecnie stosowanego formularza stanowiącego załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie zakresu informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu przekazywania (Dz.U. z 2013 r. poz. 1530).

5. Konieczność przygotowania, w oparciu o standardowe formularze określone w rozporządzeniu Komisji Europejskiej, formularzy do publikacji ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych w okresie od kwietnia 2016 r. do października 2018 r. następujących ogłoszeń:

1. Ogłoszenie o zamówieniu,
2. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia. Wynik postępowania.
3. Ogłoszenie o konkursie.
4. Ogłoszenie o wyniku konkursu.

	<p>5. Ogłoszenie o dobrowolnej przejrzystości ex-ante.</p> <p>6. Ogłoszenie o modyfikacjach umowy.</p> <p>Szacowany koszt wynosi około 300 000 zł.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.)	duże przedsiębiorstwa	88,5955	88,5955	88,5955	88,5955	88,5955	88,5955	442,977829
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	658	658	658	658	658	658	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Ułatwienia w zakresie ubiegania się o zamówienia publiczne w związku ze zmniejszeniem wymagań formalnych, szybsze procedury, mniejsze koszty zw. z elektroniczną zamówień - zmniejszenie kosztów w związku z przygotowaniem i dostarczaniem dokumentów do udziału w postępowaniu oraz w odniesieniu do zamawiających sektorowych w związku z automatycznym tworzeniem dokumentacji postępowania oraz automatyczną sprawozdawczością. Zwiększy się przejrzystość postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz w związku ze zmianami dotyczącymi kontroli, również pewność prawa w zakresie kontroli i orzecznictwa dotyczącego zamówień publicznych, co będzie powodowało wzmocnienie prawidłowości funkcjonowania systemu zamówień publicznych. Rozszerzenie kognicji Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie zamówień poniżej progów unijnych umożliwi natomiast szybkie rozpatrywanie odwołań oraz zapewni zgodność z przepisami prawa dot. udzielania zamówień poniżej progów unijnych.</p> <p>Obniżenie kosztów udziału w postępowaniu związane z elektroniczną zamówień, zwiększy możliwości ubiegania się o zamówienia publiczne w szczególności przez małe i średnie przedsiębiorstwa. Elektroniczna zamówień poprzez zwiększenie i poszerzenie dostępności zamówień dla wykonawców, przyczyni się tym samym do zwiększenia konkurencji.</p> <p>Elektronizacja zamówień publicznych przyczyni się również do polepszenia transgranicznych warunków konkurencji, innowacji i wzrostu na jednolitym rynku oraz wprowadzenia znacznych oszczędności wynikających zarówno z obniżenia cen zakupu towarów, usług i robót budowlanych, jak i poprzez obniżenie kosztów transakcji dla sektora publicznego i podmiotów gospodarczych (m.in. poprzez skrócenie czasu trwania procedur o udzielenie zamówienia).</p>						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności): 1. postępowania o udzielenie zamówienia o wartości poniżej progów unijnych, 2. fakultatywne wadium, zabezpieczenie należytego wykonania umowy, 3. zamieszczanie ogłoszeń w BZP, 4. procedura NBO, 5. uregulowania dot. podwykonawstwa, 6. system instytucjonalny zamówień publicznych.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

1. Zmniejszenie obciążeń regulacyjnych wykonawców:

1) ograniczenie obowiązków informacyjnych (podanych w Bazie Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa
Gospodarki) dotyczy następujących czynności:

Opis skrócony OI	Łączny roczny czas wykonywania OI	Łączne roczne koszty administracyjne	Łączne roczne obciążenia administracyjne
ustawa - Prawo zamówień publicznych (łącznie obciążenia wynikające z ustawy)	6 852 658 rh	442 977 829 zł	294 720 828 zł
Złożenie oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez oferenta (w przetargach, gdzie wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne)	3 795 250 rh	330 483 118 zł	247 862 338 zł
Złożenie (na żądanie zamawiającego) wyjaśnień dotyczących złożonych oświadczeń i dokumentów (wraz z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu)	214 600 rh	5 838 067 zł	3 892 045 zł
Złożenie wniosku o zwrot wniesionego wadium do zamawiającego	12 413 rh	648 806 zł	454 164 zł
Przekazanie sprawozdania o udzielonych zamówieniach przez zamawiającego sektorowego	64 554 rh	2 384 697 zł	1 430 818 zł

2) Proponowane ograniczenia w zakresie żądania dokumentów, oparcie postępowań na oświadczeniach wykonawców, żądania dokumentów wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, powinno ograniczyć ww. koszty obciążeń informacyjnych oraz czas ich wykonywania o co najmniej 66%. (obecnie w

postępowaniu składanych jest średnio około 3 ofert, do której każdy ze składających je wykonawców przedkłada wszystkie dokumenty podmiotowe, gdy po wejściu w życie nowej ustawy będzie to czynił wyłącznie wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą) oraz dalsze co najmniej 75%, jeżeli zamawiający będzie żądał tylko informacji z KRK (obecnie żąda również: wyciągu z KRS, zaświadczenia z urzędu skarbowego, zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz dokumentów dot. spełniania przez wykonawcę warunków pozytywnych, m.in. licencji, koncesji, wykazu wykonanych zamówień wraz z referencjami, sprawozdań finansowych, polis ubezpieczeniowych i zaświadczeń z banku odnośnie środków na rachunku lub zdolności kredytowej). Wprowadzenie w pełni elektronicznych zamówień publicznych oraz powiązanie systemu do udzielania zamówień elektronicznych z rejestrami publicznymi (KRK, KRS, systemy urzędów skarbowych i ZUS dot. zaległości z tytułu podatków, składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne itp.) powinno całkowicie wyeliminować przedmiotowe obowiązki informacyjne.

Ograniczenie obowiązków dokumentacyjnych będzie wiązało się z oszczędnościami przedsiębiorców z tytułu opłat.

Oszczędności przy każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w którym bierze udział:

- a) przedsiębiorca - osoba fizyczną – 81 zł (zaświadczenie z US – 21 zł, odpis z KRS – 30 zł, informacja z KRK – 30 zł),
 - b) przedsiębiorca – podmiot zbiorowy – 171 zł (zaświadczenie z US – 21 zł, odpis z KRS – 30 zł, informacja z KRK dla podmiotu zbiorowego – 30 zł + informacja dla każdego wspólnika lub członka zarządu w wysokości 30 zł, przy założeniu, że średnio występuje 3 wspólników lub członków zarządu)
- w przypadku, gdy nie musi przedstawiać zaświadczeń.

3) Pozostawienie do decyzji zamawiającego żądania wniesienia wadium może zmniejszyć koszty wymienione w Bazie OI „Złożenie wniosku o zwrot wniesionego wadium do zamawiającego”.

4) Zmniejszenie ilości roboczo-godzin (ustalone na podstawie Bazy Obowiązków Informacyjnych Ministerstwa Gospodarki) przy każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w którym bierze udział przedsiębiorca:

- a) w związku ze zmianami w zakresie dokumentów: 199,8 roboczo - godzin na wykonawcę, który nie musi przedstawiać zaświadczeń,
- b) w związku ze zmianami w zakresie wadium, w przypadku gdy zamawiający nie będzie żądał wadium: 0,6 roboczo – godzin na przedsiębiorcę (wykonawcę), który nie musi składać wniosku o zwrot wniesionego wadium do zamawiającego.

Skala korzyści dla przedsiębiorców z tytułu wprowadzenia nowych uregulowań w ustawie Pzp nie będzie równa łącznym kosztom administracyjnym ponoszonym przez przedsiębiorców w związku z funkcjonowaniem systemu zamówień publicznych, ale stanowić będzie ich część wynoszącą według szacunków około 20% z 442 977 829 zł (Łączne roczne koszty administracyjne z powyższej tabeli).

2. W zakresie zmniejszenia obciążeń regulacyjnych zamawiających należy wskazać:

- 1) skrócenie czasu prowadzenia procedur - dane w tym zakresie zostały przedstawione w załączniku „Porównanie instytucji występujących w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i projektowanej ustawie Prawo zamówień publicznych”,
- 2) zmniejszenie obowiązków informacyjnych zamawiających ze względu na wyeliminowanie konieczności sporządzania sprawozdania o udzielonych zamówieniach wynikające z wprowadzenia elektronicznej zamówień publicznych.

3. Zwiększenie obciążeń regulacyjnych dla Krajowej Izby Odwoławczej będzie wynikało z rozszerzenia kognicji tego organu o orzekanie w sprawach zamówień poniżej progów unijnych, co spowoduje zwiększenie liczby spraw do rozpatrzenia o około 1 000 odwołań rocznie.

9. Wpływ na rynek pracy

Zapewnienie przestrzegania przepisów prawa pracy, o minimalnym wynagrodzeniu, BHP oraz przepisów o zabezpieczeniu społecznym w związku z stosowaniem przesłanek wykluczenia, odrzucenia ofert rażąco niskich, klauzul umownych dot. obowiązków w zakresie ww. przepisów i kar umownych (zawiadanie właściwych organów m.in. inspekcji pracy i ZUS) z tytułu naruszenia ww. przepisów w związku z realizacją zamówień publicznych.

Zwiększenie możliwości zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych lub defaworyzowanych społecznie (zagrożonych wykluczeniem społecznym) przez udział przedsiębiorstw w zamówieniach zastrzeżonych w związku z obniżeniem z 50% do 30% wymaganego zatrudnienia w ramach zamówień zastrzeżonych osób defaworyzowanych, bezrobotnych, niepełnosprawnych, młodocianych, więźniów.

Zwiększenie udziału MŚP w realizacji zamówień w związku z podziałem zamówień na części (w przypadku niedokonania takiego podziału zamawiający klasyczni będą zobowiązani do podania powodów w protokole postępowania i dokumentach

zamówienia) przyczyni się do zwiększenia zatrudnienia.

Uproszczenie procedur zamówień publicznych, zwiększona przejrzystość postępowania oraz niższe koszty udziału w postępowaniu zwiększają szanse przedsiębiorstw na uzyskanie zamówienia również w innych państwach członkowskich UE. Szerszy udział polskich wykonawców w zamówieniach może z kolei przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> zatrudnienie	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<ol style="list-style-type: none">1) poprzez wprowadzenie obowiązkowego stosowania narzędzi elektronicznych w komunikacji między wykonawcą i zamawiającym w zamówieniach publicznych regulacja przyczyni się do rozwoju informatyzacji i e-Administracji;2) elektronizacja zamówień poprzez ograniczenie tradycyjnego obiegu pism i dokumentów, a także minimalizację kosztów obsługi administracyjnej związanej z przetwarzaniem dokumentów papierowych będzie miała pozytywny wpływ na środowisko;3) elektronizacja zamówień poprzez uwzględnienie przewidywanych udogodnień dla osób niepełnosprawnych może przyczynić się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia cyfrowego, a w sposób pośredni do ograniczenia wykluczenia społecznego;4) stwarzanie warunków do większego stosowania kryteriów środowiskowych przy ocenie ofert wykonawców wpłynie na poprawę środowiska naturalnego;5) wprowadzenie klauzul społecznych dotyczących udziału w postępowaniu zakładów chronionych oraz wykonawców zatrudniających osoby niepełnosprawne i defaworyzowane może przyczynić się do zwiększenia zatrudnienia tych osób, co może powodować ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego,6) uwzględnienie konieczności przestrzegania przepisów ochrony środowiska przy realizacji zamówień publicznych wpłynie pozytywnie na ochronę środowiska naturalnego.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wejście przepisów w życie - 18 kwietnia 2016 r.

Terminy implementacji dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz dyrektywy sektorowej 2014/25/UE upływają w dniu 18 kwietnia 2016 r.

Z uwagi na fakt, że przepisy dyrektywy klasycznej 2014/24/UE oraz dyrektywy sektorowej 2014/25/UE zezwalają państwom członkowskim na odroczenie do dnia 18 października 2018 r. terminu wdrożenia obowiązkowej komunikacji elektronicznej, z wyjątkiem przesyłania ogłoszeń, udostępniania dokumentów zamówienia, oraz instytucji stricte elektronicznych jak: aukcja elektroniczna, katalogi elektroniczne, dynamiczny system zakupów, w przepisach przejściowych nastąpi przesunięcie obowiązku korzystania z elektronicznych środków komunikacji do 18 października 2018 r., a w przypadku przepisów dotyczących jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia do 18 kwietnia 2018 r. Wyjątek stanowić będą centralne jednostki zakupujące, które będą zobowiązane do stosowania pełnej komunikacji elektronicznej od 18 kwietnia 2017 r. W okresie przejściowym zamawiający będą zobowiązani wyłącznie do elektronicznego przesyłania ogłoszeń do właściwego publikatora, udostępniania dokumentów zamówienia na własnej stronie internetowej, wymiany informacji z wykonawcą i przyjmowania wniosków oraz ofert pocztą, faksem, z użyciem środków elektronicznych lub dowolnym połączeniem tych sposobów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektowanych regulacji może nastąpić nie wcześniej niż po pełnych 2 latach kalendarzowych (obejmujących 2 lata sprawozdawcze) od wejścia w życie przepisów (w przypadku pkt 2-4 dot. elektronicznych zamówień publicznych w 2021 roku).

Mierniki:

- 1) liczba ofert składanych średnio w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego;
- 2) czas trwania postępowań przeprowadzonych w formie elektronicznej;
- 3) liczba wejść na elektroniczną platformę zamówień publicznych;
- 4) liczba zarejestrowanych uczestników elektronicznego procesu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
- 5) liczba odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej oraz skarg do Sądu na orzeczenie KIO;
- 6) liczba kontroli zamówień publicznych przeprowadzanych przez Prezesa UZP;

Ponadto zgodnie z zaleceniami Rady Ministrów, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych został zobowiązany do przedstawienia, po dwóch latach od dnia wejścia w życie ustaw: z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy - Prawo

zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 1473) oraz z dnia 14 marca 2014 r. zmieniającej ustawę – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 poz. 423), analizy funkcjonowania zmienionego systemu zamówień publicznych w zakresie: (1) podwykonawstwa w zamówieniach publicznych oraz (2) udzielania zamówień na podstawie wyłączeń stosowania Pzp z uwagi na wartość przedmiotu udzielanego zamówienia. W związku z faktem, że przepisy ww. ustaw zostały przeniesione do projektowanej regulacji, w zakresie objętym ww. nowelizacjami zostanie dokonana ewaluacja efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

1. Porównanie instytucji występujących w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych i projektowanej ustawie Prawo zamówień publicznych.
2. Diagram w programie BPMN (Business Proces Model and Notation) dot. przebiegu przetargu_w_procedurze_otwartej.
3. Porównanie przebiegu przykładowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na podstawie przepisów aktualnej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) z tym samym postępowaniem prowadzonym na mocy projektowanej ustawy Pzp.
4. Przetarg nieograniczony powyżej progów unijnych – analiza porównawcza
5. Symulacja przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na konkretnym przykładzie postępowania MliR.
6. Procedura przetarg nieograniczony_UZP.
7. Przebieg PO obecna i nowa ustawa_GDDKiA.